

GUÍA DE EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE MEDICINA Y NUTRICIÓN PARA PROYECTOS DE CIENCIAS BÁSICAS

Título del proyecto:

Investigador responsable:

Alumno:

Colaboradores:

| TESIS | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| Doctorado Maestría | Especialidad Licenciatura | Otro (especifique) |

Omita este recuadro cuando no sea tesis

Revisor:

| Rubros para evaluar: | Ponderación | Evaluación | Comentarios |
|--|-------------|------------|-------------|
| 1. TÍTULO ¿Es conciso y permite identificar la naturaleza del proyecto? | 5% | | |
| 2) ANTECEDENTES CIENTÍFICOS a) ¿Contiene información concisa y reciente? b) ¿Las referencias bibliográficas están bien señaladas y son concordantes con el texto? c) ¿Fundamentan el planteamiento del problema, los objetivos y la hipótesis? | 5% | | |
| 3) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Bien formulado, es claro, tiene buena argumentación, señala problemáticas? | 10% | | |
| 4. JUSTIFICACIÓN: a) ¿Está bien fundamentada? b) ¿Tiene relevancia científica? | 5% | | |
| 5. OBJETIVOS: a) ¿Señala un objetivo general claro, y preciso? b) ¿Hay coherencia con el título? c) ¿Están operacionalizados en uno o varios particulares, son claros y precisos? (cuando aplique) | 5% | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>6. DISEÑO METODOLÓGICO:</p> <p>a) ¿Predice lógicamente la respuesta a la pregunta que se hizo en el planteamiento del problema?</p> <p>b) Tipo de investigación: ¿se identifica plenamente, es coherente con los procedimientos de investigación que sugiere la hipótesis y el problema?</p> <p>c) Variables: ¿se desprenden de la hipótesis, se define su nivel de dependencia, se han operacionalizado?</p> <p>d) Recolección de datos: ¿se precisan las técnicas que van a emplearse, se ajusta al tipo de investigación elegida?</p> <p>e) Maniobras experimentales: ¿las describe con claridad, incluye las técnicas y escalas de medición? (cuando aplique) Instrumentos de medición: ¿cumplen con los requisitos de validez y confiabilidad, han sido puestos a prueba?</p> <p>f) Análisis de datos: ¿describe el (los) método(s) estadístico(s) a utilizar? (cuando aplique)</p> | <p style="text-align: center;">50%</p> <p>(En este rubro el porcentaje se asignará a cada evaluador con los puntos que apliquen para cada protocolo)</p> | | |
| <p>8. CRONOGRAMA:</p> <p>¿La previsión del tiempo se ajusta a los objetivos y al diseño del proyecto de la investigación?</p> | <p style="text-align: center;">5%</p> | | |
| <p>9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:</p> <p>¿Están numeradas en forma consecutiva al orden en que se mencionan en el texto y redactadas de acuerdo a las normas establecidas internacionalmente?</p> | <p style="text-align: center;">5%</p> | | |

| | | |
|--|------------|---|
| <p>10. ORIGINALIDAD: ¿Es un proyecto original?</p> <p>TRASCENDENCIA: ¿Aportará avances en el conocimiento, así como aplicabilidad en el área biomédica?</p> <p>FACTIBILIDAD: ¿Es factible el diseño propuesto para responder al planteamiento del problema?</p> | <p>10%</p> | |
| <p>PORCENTAJE TOTAL</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • Aprobado (>90%) • Pendiente de aprobación (89-51%) • No aprobado (<50%) |